

世

孫

說

鈺
著

新

義

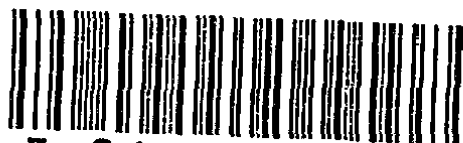
新中國書局印行

自序

本書所輯的幾篇卑之無甚高論的文章，有的已在各報上發表過，有的還沒有發表。探討的範圍，有的屬於哲學問題，有的泛論當今時弊，有的說明生活方法，有的談及教育問題，都是些細而不察或人們認為無關宏旨的事情。蒙各地朋友敦促刊印成冊，意在稍正人心，以期有補於今日動盪不定的時勢。錯誤乖謬之處自知不免，甚希海內知友不吝賜教是幸。

承北平師院第二附小五年級小友朱嘉祿（十歲）爲此書題簽，特誌謝意。

孫 鈺 謹識 三七、二、二〇。



856.9
368
2

世說新義目次

釋書狀	三
說生死	五
明責任	九
分公私	一五
說資歷	一八
除貪污	二二
斥發財	二六
闡革命	三〇
說階級	三〇

目錄



A 231280

掃文盲	三五
談心物	四〇
辨是非	四六
論民主	五〇
附 錄	
民主教育實施方案	五八

釋書獃

「書獃子」是一個壞名詞，是一個帶有侮辱性的名詞。一個人念書念「獃」了，就是念「傻」了。所以專就「獃子」的含義說，有舉動遲緩的意思，也有不明世道人情的意思。造成舉動遲緩和不明世道人情是由於念書，所以念書是造成獃的原因，獃是念書的結果。至於書念到了個什麼程度，却有大大的不同。所以許多書獃子裏邊也有種種不同，有的書獃子，書並沒有念通，拿着一知半解的書理，去解說天地間的一切，去應付天地間的一切，當然有許多地方解說不通或應付不下去。也有的是因為誤信「萬般皆下品，惟有讀書高」，看不起普通日常生活的勞動，看不起農工商的行業，結果變成四禮不勤，五穀不分。降低了生活能力而猶自命為讀書人高於一切。這種書獃子可以鄙視，書獃子這個名詞用在他們身上是再恰當不過的。另一種書獃子，是念書得到了透澈的了解，對於做人做事有一種真正的認識，有一種確定的主張，有一種高尚的修養。因此對於現社會的腐化、墮落、黑暗、深惡痛絕，他不但不同流合污，不去應付，反而忌惡如仇，躲避惟恐不及。這便是所謂「曲高和寡」。這種人也會被人送給個書獃子的徽號。這種人假如也能稱做書獃子，我們對於這種書獃子却是五體投地的欽佩。我們願意效法這種書獃子，更願意所有的學生將來都成功為這

樣的書獃子。

前面說獃有不明世道人情的意思，這個「世道」和「人情」也需要加以辯正，究竟什麼樣的世道應當明了，什麼樣的世道不應當明了，什麼樣的人情應當通達，什麼樣的人情不應當通達，其中應當有個分寸。比如說到處充滿了吹牛、拍馬、鑽營、奔走的人，你會這一套，便是通明世道，不會這一套，便是不明世道，那末我們寧可落個不明世道。又比如說現在人情是官官相護，換句話說就是通同作弊，你不肯同流合污，一定會遭受到衆人的攻擊，說你不通曉人情。那末我們也寧可落個不通曉人情。一個不會吹牛，拍馬，鑽營，奔走的人，在現社會中不容易有出頭之日，就是最低限度的生活，有時都不容易維持。這是教育的成功。可是很容易給人加上一個書獃子的徽號。一個不會官官相護的人，也就是特立獨行的人，這樣人一定不會處羣，一定會遭受到同僚的不合作，結果被排除在現社會之外。這樣人也容易給加上一個書獃子的徽號。

所以書獃子這個名詞幾乎變成了文化界失敗者的總稱。一個文化人而富有政治手腕，或通常所謂的「世道」「人情」，便可以身居高位，便可以顯世揚名，就不算書獃子。否則都可以稱做書獃子。這麼說來，書獃子倒有點的愛。書獃子似乎又是個好名詞。朋友們！你想想你自己是不是書獃子？你想想你的學生們同事們是不是書獃子？（三十六年九月一日載經世日報國民教育副刊）

說生死

——原名論教育與生死——

暑假前和郝耀五先生談天（郝先生曾在平教會及孔德學校任職多年），談到教育問題，他說：「許多朋友們常說，學教育的人，有的人格很差」；我說：「我也聽到過這類話，事實上也很容易找到證據；而且更流行着知識越高道德越低的話」。他一言，我一語，越談越起勁，一直談了兩個鐘頭。後來又聚談了兩次，還是關於這個問題，結果找到了一個原因，是在教育意義的了解與引申上。這個結論能否成立，我不敢武斷，不過很希望讀者照着這個思考的方向反省一下。

杜威說：「教育即生活」；誠然，中國過去的教育距離生活太遠，現在的教育也還沒有和生活打成一片。注意到教育與生活的關係，的確是教育一個大進步。變革自己以適應環境或變革環境以改進生活，是教育的本質，不容絲毫置疑。不過實際運用起來，或在有意無意之中，人們容易偏重於適應生活，忽略改革環境。學會了技能去謀職業是爲了適應生活，學會了處人處事的方法與態度也是爲了適應生活；引申言之，在現社會中學會了滑頭，可以適應生活，學會了奔走，鑽營，投機，欺騙，虛偽一樣也可以適應生活。這當然不能都說是杜威的啓迪，不過難免有人在下意識中隱含

着這種傾向。所以漢奸貪官等都是受過教育的人，專門學教育的人，也有的是漢奸或做貪官的。因此我們想到，教育不只應當注意「生」，而且應當注意「死」。換言之，教導兒童和領導青年，一方面應當教他們如何「生」，一方面還應當教他們如何「死」。一個人應當爲了「生」去充實自己，改進自己；可是到了不能「生」而不得不死或應當死的時候，便應當勇敢的毫不遲疑的毅然決然的去死。什麼時候是應當死的時候，那就是孔子所說殺身成仁和孟子所說捨生取義的時候。什麼是「仁」什麼是「義」，這是每個受教育的人應該先要把握得住的。中國古代的文人學者對於這一點認識得最清楚，譬如岳飛，文天祥，楊繼盛等都是對於這一點認識得很清楚的人，也可以說是會死的人。但是到了清末帝國主義開始侵略以來，這種認識便漸漸的落後。古人儒家的作風便漸漸的不爲人所注意，而羨慕洋化，學會投機。大膽說一句現在許多人的言行都是投機。加入政黨是投機，自命無黨無派又何嘗不是投機。有幾人真信仰主義？又有幾人去推行主義？這是殖民地買辦意識化了的自然現象，原無可厚非，但在國家已漸入獨立自主的情況下，應當趕緊肅清買辦意識。所以在教育上也應當在採用新學說與新方法之外，精神上仍舊恢復我國固有的儒家作風。那便是一面注意「生」，一面注意「死」。八年抗戰證明了許多人死得其所，也就是死得值，死得對；也證明了許多人生得不應該，也就是生得不值，生得不對。好生惡死，本人之常情，可是不能爲了「生」而把一

切廉恥操守人格都不要。我當然也不是讓青年們成天注意「死」的機會而去找「死」，因為那樣也是投機。現在我提出這個問題來希望教育界同仁們反省一下，更希望以此教導兒童領導青年。再遇到反抗侵略戰的時候，使死得值死得對的人增加，生得不值生得不對的人減少，甚至於減少到零。那便是民族人格的進步，也便是國家民族的光榮。這一點是每個教育工作者的任務，更是每個教育者應以身作則的一件事。

五十年來的新教育，多是從外國找理論找方法，教育的軀殼是具備了，反而把我們幾千年來儒家的傳統精神忽畧了，實在萬分可惜。

耀五先生年過五十努力研究不懈，後以幾個問題晝夜焦思不得其解，竟致神經失常，終至於死，使我失了一位討論問題的好友。特藉此文以誌紀念。（三十五年三月二十八日載北平建國日報）

明 責 任

世人常說誰負責任，誰不負責任，又常說這事是誰的責任，那事是誰的責任，誰有責任心，誰沒有責任心，人們隨便的說，人們也隨便的聽，習以為常，「負責任」便成為誇獎人和我炫耀的名詞，「不負責任」便成為指責人攻擊人的說法。究其實，這話是很難說的。誰也負責任，誰也不負責任

任，單看從那種立場上看。積極一點說，世界的和戰，我們每個人都有責任，「天下興亡，匹夫有責」的話便足以說明這種態度。消極一點說，兒女的教養我們都可以不管，「兒孫自有兒孫福，何必爲兒孫作馬牛」的話，便足以說明這種態度。實際上走極端的人，恐怕是很少的。多數人都是站在中間，沒有把天下興亡視爲己任，也沒有把兒女教養置之度外。我們不能夠說他不負責任，只能夠說他不負那一種的責任。有時你所指責最不負責任的人，他在另一方面也許是最負責任的人，比如一個剛結婚的女教員，遲到，早退，上課沒有精神敷衍了事，下課織毛衣給丈夫打電話，你一定說他做事不負責任，可是他的小家庭却整理得有條不紊，丈夫的起居飲食，也照顧得無微不至，在家庭立場上看，我們不能說他不負責任。又比如一個做事的人，早晨七點鐘出門，夜裏十一點鐘回家，柴米油鹽一切瑣事，完全交給太太管理，自己一概不過問，兒女的教養，他也完全不管，站在家庭立場上說，他真是不負責任；可是他的事情却做得很好，全副精力，都用在事業上，真可說是公而忘私，站在事業的立場上說，他實在是很負責任。

到底那一種責任應當先盡，那一種責任可以在後，公而忘私對還是私而忘公對，却需要加以說明。責任可以分成直接的間接的兩種。奉養父母是直接的責任，教養兒女是直接的責任，如果你是教師，教導學生也是直接的責任。這許多直接責任，又可以分成兩種，一種是倫理的責任，一種是

社會的責任。奉養父母教養兒女是倫理的責任，教導學生是社會的責任。倫理責任即普通所謂「私」，並不因其是「私」便可以說是不重要。只要是一個人，便應當盡這種責任。社會責任即普通所謂「公」，並不因其是公便可以置「私」於不顧。因「私」害「公」不可，因「公」害「私」，雖不能說不好，但也不能算完全。爲什麼不能算完全？假如社會上每個人都去努力公務，不理私事，一個個的家庭不健全，社會基礎自然不穩固，國家一定受影響。所以這種行爲也不能算完全。社會上雖有公而忘私的人，如大禹治水三過其門而不入，這種人當然極可稱道，但我們不能希望人人如此。最好的辦法，是「公」「私」分明。比如一天二十四小時，八小時休息，八小時處理公務，八小時處理私事，能够嚴守這個界限的人便算是很好，便算是很合於理想。如果稍有出入未始不可，不過應當使處理公務的時間侵佔一點辦理私事的時間，不可使辦理私事的時間侵佔處理公務的時間。原因是對於「私」稍有忽畧，受害者不過是一家或一人，對於「公」有所忽畧受害者却爲社會或整個團體。

社會上的人是因「私」害「公」的多，因「公」害「私」的少，原因是每個人都難免近視，總認爲「私」關係個人禍福大，「公」關係個人禍福小。理想的人格，應當在家庭是個模範的父母或兒女，在社會是個標準的公民或標準的公務人員。其實公私的界限並不能以家庭和社會分，站在社

會上看，家庭是私，社會是公；若站在家庭上看，自己房是私，兄弟房是公，父母房也是公；若站在自己房上看，自己是私，妻子兒女是公。如果站在社會上看，自己的學校是私，別人的學校是公；站在國家上看，自己的國家是私，別的國家是公。這就牽連到直接間接的責任問題，自己的家庭是自己直接的責任，自己的學校是自己直接的責任，別的家庭和別的學校便是自己間接的責任。直接的責任必須盡得好，間接的責任也必須盡得好。「隔岸觀火」不是對於他人的正常態度；「國家事何用爾等操心」也不是對於他人的正常指導。對於他人的事我們雖然沒有負着直接的責任，但是負有間接的責任。這個間接的責任應該怎樣擔負，有兩種方法，一是儘可能的幫助他發展，一是和他取個聯繫共同研究携手前進。這個態度才是做事的正常態度，這種人才是對於國家社會盡忠。不過其中有一個先決條件就是必須先把直接的責任盡得好，然後再盡間接的責任。如果忽畧了直接責任而專去談間接責任，那便成了「捨己之田而耘人之田，」或離開了本位而專去做社會活動，這種人對於事業和國家社會都算是不忠。

以上是就人的對於事情上說，以下就人的修養上說一說：

做到「負責任」，在修養上必先具備三個條件：

一是「熱」。就是熱誠，熱心。對於人和事必須具有真正熱誠熱心的人才能負責任。

二是「希望」。就是對於人和事必須具有一種希望，或者說是一種理想。能够這樣的人一定會負責任。

三是「改革的志願」。對於自己所担任的事，必須有改革的志願才會負責任。

不論對於人和事，如果在修養上，具有上列三個條件，一定會積極的負責。相反的，冷酷無情，悲觀失望，安於故常的人大概都不會怎麼負責任。近來因為戰爭的影響，許多人都有點失望，貪污之多，敷衍之甚，混水摸魚者之多，與這種失望的心理是有密切關係的。所以要想訓練青年積極負責，必須從培植「熱」「希望」和「改革的志願」作起。（三十六年十月十三日載經世日報國民教育副刊）

分 公 私

在前一章明責任裏曾說到公和私的問題，「我們認為最好的辦法是「公」「私」分明。比如一天二十四小時，八小時休息，八小時處理公務，八小時處理私事，能够嚴守這個界限的人，便算是很好，便算是合於理想」。公私分明是一句常說的話，事實上完全做到的人可以說很少。比如說八點至十二點是辦公時間，按公私分明的意思說，七點五十九分至八點，雖僅一分鐘的時間，這一分

鐘便是屬於私的範圍；八點至八點零一分，這一分便是屬於公的範圍。一個公務員八點零一分上班與八點半上班，同是不守時間，同是以私害公，只是程度不同而已。有的人雖然能够嚴守上下班時間，可是在辦公時間內，多數的時間都是用在談天，看報，喝茶，吃點心，看小說，織毛衣，寫私信，這些事情多是屬於私的範圍，這樣人仍舊是以私害公，仍舊是公私不能分明。中國社會裏有一種普遍現象，就是地位越高的人，公私越不容易分明。按時上下班的是科員錄事階級的人，做到科長的，時間的支配便可以自由，做到局長的便很少有人能够限制他的時間了。公家的汽車可以接送太太去跳舞，可以接送子女去上學，公家的差役常川放之家裏做聽差當廚子，小公務員對於公事就誤一點不要緊，長官的私事却非做得好不可。能够這樣的人，長官才能垂青才能提升。這種現象到處都是，人們習以為常，視為當然，一點不覺得稀奇。這更是以私害公，更是公私不分明。所謂公私分明，就是嚴守公私的界限，屬於私的時間可以不談公；屬於公的時間應該用全副精力去辦公。存有一點敷衍搪塞偷惰的心理，便是對於公的不盡力，也便是對於國家社會的不忠。一個人因為地位的關係而享受較優厚的待遇或掠取更多的方便，便是以私害公，便是「貪污」。所以我們不必希望人們都能因公忘私，但希望人們嚴守公私分明的界限，便算是很合於理想。

社會上還流行着一種重私輕公的心理，一件東西只要是屬於私人的便小心謹慎的保存，用起來

既經心又節省；如果是屬於公家的便可以隨便，很少有人經心，也很少有人節省，如果一個人對於公物肯經心節省，他的目的却往往是爲的省下來歸之於私。所以一個機關的首長越節省，其他的人員往往越浪費，他們的心理就是與其省下來歸之於一人，莫若大家把牠浪費掉。所以中國目前的普遍現象是，如果是公事三個人能辦得了的，却往往用上六七人或八九人，一個錢能辦得了的，却往往用上三四個錢或七八個錢，只要是公營的事業沒有一件不賠錢，公共的機關幾乎沒有一件整齊的桌椅；到處喊缺電，到處有機關白天點着電燈，路燈也到處在亮着；到該喊缺煤，到處有煤隨着垃圾在機關的後門拉出去；到處喊糧荒，到處有糧食在倉庫裏霉壞的情形。這樣演變下去，中國會有一天，四萬萬五千萬人都變成了公務員，所有的物資和財富都被人們浪費掉或盡入私人之手。

形成這種現象，原因不只一端，而人們的缺乏公心和了解什麼是公私，實一主因。我們的同胞們爲什麼缺乏公心，可說有兩個主要原因：一是我們的社會直到現在還保留在手工農業社會的階段，在這種社會裏家族觀念特別濃厚，一個個的家就是一個個的生產單位，也就是一個個的消費單位，家與家之間並沒有深厚的經濟關係。多數的農家仍是過着「日出而作，日入而息，帝力於我何哉」的生活，在這種生活形態下，國家社會的觀念自然是很淡薄的。因爲國家社會觀念的淡薄，公心自然也就隨着淡薄。中國過去有「國破家亡」的話，由這一次部分國土的淪陷，證明這句話並不

完全真實，國雖然破了，而大部分的家並沒有亡，有的照舊發財，照舊享受，有的爲了維護家的繁榮，不惜向敵人搖尾乞憐甚至於做出賣國家民族的勾當，這固然是屬於漢奸和一些亡國奴的先進，就是那些無知無識的平民，他們的家也並沒有亡。由這一點證明在手工農業社會裏，國破與家亡兩件事並不是一個必然的因果；也就是證明家的觀念和壁壘過於森嚴的時候，國家社會的觀念不會濃厚，公心也不會濃厚。現在一些上下班遲到早退敷衍塞責和貪污枉法的人們，他們的智慧和教育程度並不低於任何人，公事沒有辦好，家裏却整理得頭頭是道，有條不紊。假如他們把家庭觀念看得淡薄一點，個個都是標準的公務人員。所以家庭觀念的深厚實在是自私自利的主因。而家庭觀念之所以深厚，實決定於社會的生產方法和制度。

另一個原因就是中國專制年代太久，封建思想太牢固，直到現在各機關各團體的首長仍有許多「朕即國家」的思想，一般人們也往往以這種眼光來看這些首長。在這種思想下，自然是公私不分。公家的人力物資任意支配任意使用，思想上沒有公私的界限，人們無形中也認爲無須要這個界限。一個人坐了官，家族、親戚、朋友、都隨着得勢，官越大拉補的人越多，有時同學、同鄉都跟着發達起來。目前政治上的這個派或那個系就是封建思想的證明，也是封建思想的結果。在這種思想下，人們不會有真是非，人們不會分公私，只要與自己有親戚、家族、同鄉、同學等等關係的人都是好

的，沒有這些關係的人，都是要考慮的。這種思想不剷除淨盡，人們無論做什麼事都不會有公心，公家的事情不會有好成績。我們不是隨處都可以看到嗎，買車票要排隊，可是與賣票人有關係，或地位比較顯赫的人都可以不去排隊，真正排隊的只有那些無錢無勢的老百姓；買賣產業要照章納稅，可是與收稅人有關係或比較有勢力的人，即可以免納至少可以做到減稅，真正照章納稅的却是一些無錢無勢的老百姓。所以在目前的社會裏，一切法律和規章好像是專爲無錢無勢的人們訂的，有錢有勢的人無論什麼事都可以獲得例外。真正守法守紀律的人除了無錢無勢的以外，其餘只有「傻瓜」才遵守。在這種意識普遍於人們的思想情況下，誰還談公私分明？誰還會有公心？所以要剷除人們自私自利的思想，除了改進生產方法和生產制度以外，必須澈底的反封建並且澈底的肅清專制思想的遺毒，才會有效果。

自然也有公而忘私的人，如大禹治水三過家門而不入，這樣人一定是視天下爲己任。必須「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的人，才能做到公而忘私的境地。這樣人一定不重視家庭生活，一定不事家人生產，在另一方面說，這樣人一定沒有深厚的家族觀念，一定沒有濃厚的封建思想。這樣人在社會上當然是難能可貴的。這樣人多了，社會就顯進步，國家就會強盛；這樣人少了或者沒有了，社會就會頹廢，國家就會滅亡。我們當然希望這樣人越多越好，但是希望是希望，事實是事實

，事實上絕對不能人人如此。社會上的多數人只要能做到公私分明，便算很難得，便算很合於理想。日本有一句「滅私奉公」的成語，這只能做鼓勵人用，事實上不會人人如此。如果真正做到人人如此，必須社會制度先有一個根本的改革，否則便會有新的問題產生。在所謂「私」的範圍裏有兒女養育，家庭管理一類的事，這些事沒有人去管理，不是也會發生很大的問題嗎？究其實「私」並不是一個壞字眼，誰都不能沒有私，注意營養是屬於私，個人身體鍛鍊和衣服穿脫也是屬於私，甚至於起居、飲食、男女、戀愛等都是屬於私，只要是一個人就會有私。社會上的大病不是因為有私，是因為一些人只知道私不知道公，甚至於把一切的公都看成了私，換言之，就是滅公奉私。公和私並不是絕對相反的兩極，在明責任一章裏也曾說過，公和私是相對的不是絕對的。一件事情縮小看是公，放大看便是私，一般人認為是公的事情，在另一方面看也可以說是私。公私可以說沒有絕對的邊緣，彼此常是大牙相錯。「天下爲公」的天下，可以說是公的邊緣，也可以說是私的邊緣，在目前講「天下」還應當解釋爲「國家」不能解釋爲「世界」。因此我們可以獲得一個公私評判的標準：一種行爲於國家有利的便是公，於國家有害的便是私。飲食、起居、男女、雖然是私事，但於國家無害，所以雖屬私事，並不能看成是一般人所攻擊的私的「私」，養兒育女是私事，但與國家前途有關，所以雖然是私事却有爲公的成分在內。浪費，過度消耗，過度享受是真正的私，貪污的

結果雖或可以養兒育女，但與國家有直接的損失，也是真正的私；上下班遲到早退雖或可以料理家務，但也與國家有直接的損失，也是真正的私。

說 資 歷

人謀事或事找人，都先提「資歷」，所以「資歷」成了謀事的「敲門磚」，求生的「當箭牌」。紙鋪子爲人謀方便有印好的履歷片供人填寫，到處傳遞。

「資」就是資格；「歷」就是經歷；「資歷」就是資格和經歷。「資格」大半是指出身說，也就是指畢業的學校說；「經歷」是指曾經担任過的職務說，也就是指經驗說。申言之，資格就是牌號，就是指出貨的廠名或商標。將「人」比作「貨」雖有些不倫不類，但在一切商品化了的現在，事實上確是如此。經歷過的事，自有一些應付的「方略」，這個「方略」可以轉移到別的事情上去，使對於別的事情也能應付得好，所以經驗就是「經」上加「驗」，便是學問，便是能力。用人注重資歷，就是注重牌子和能力。各處用人行政都是先論資格後提經歷，都是先問什麼學校畢業，或那一個國家留學，得過什麼學位，至於以往都做過什麼事，並不十分注意；用人行政如此，學校招生也是如此。考大學或高中，一定先驗高中或初中畢業證書，同等學力的雖然也能錄取，但所佔百

分數却是很少。造假證書投考學校，即便錄取（就是證明能力够得上）後發現了也得退學。

在到處重視資格的現社會中，似乎是產生了一種好現象，就是使所有的國民都罄其所有供給他的子女進中學大學，甚而至於到國外留學，這是「學校教育」普及的一個大原動力。我每年都遇到許多人找我幫忙，希望他的子女考進公費或用費較少的學校，雖然有許多當女傭或聽差，也情願省吃儉用，供給他的子女入學。所以在重視資格的社會中，不知有多少父母爲子女求學焦愁、挨餓、挨凍、甚至流血流淚！一張一張的畢業證書，很多是用血和淚染成的。自然有的家長因爲經濟情況比較好，子女入中學大學或到國外留學，並不感覺怎麼吃力，像是很自然的完成了子女的教育。在經濟地位不平等的社會中「教育機會均等」只是一個口號；一個好聽或裝飾門面的口號。經濟地位優越的人，事實上就是笨得不了或近於低能，也可以弄個大學畢業或留學回國的資格；窮人們即便是多麼聰明，多麼富有天才，也休想進大學。所以表面上重視資格，骨子裏便是維護有錢人，便是維護有錢者的利益。因此而形成的政治便是資產階級專用的政治，學校便是資產階級獨佔的學校。「衙門八字開，無錢莫進來」便是國民教育不能普及的根本原因。

其所以趨重資格，當然不這樣簡單。在文化落後科學不發達的國家裏，一切事都希望迎頭趕上去，對於主持各項要政或各項事業的人，都希望由專家担任，落後的國家是不容易訓練出專家來的。

。尤其關於高深的或最新的科學更非到外國去學習不可。社會上趨重資格就是這樣形成的。

重視資格的風氣形成了以後，無論做什麼事，都要問資格。當教員論資格，當工程師論資格，當醫生論資格，甚至當店員廚子或充任髮匠與車夫也要論資格。沒有資格的人便不配做事，便沒有生存的權利。無怪乎一般父母們託門子說人情給子女弄到一點資格，將來好去謀生。既已獲得相當資格的人，自是喜氣洋洋，驕傲得不得了，看不起普通人，且喜自相標榜，所以造成了許多以學校或留學國別為基礎的封建集團。日本來了日本留學生隨着日貨的充暢而佔勢力，美國來了，美國留學生也隨着美貨的普遍而時行。果是貨真價實還好，有的竟是冒牌或假牌。外國人也頗懂得中國人的心理，知道你喜歡什麼牌號，便送你個什麼牌號，至於貨色如何，他們並不注意，好在欺騙的是我們，並不是他們。

有的專家固然非請外國代造不可，有的專家到不一定非請外國代造，國內一樣可以製造。現在的趨勢好像無論什麼學問都得到外國去學，甚至學國文歷史和中國的繪畫也得到外國去，好像從外國學來的才是真的，本國的都是不可靠的。豈非捨本逐末荒唐已極！

在舉國上下重視資格的風氣下，真不知埋沒了多少人材，斲喪了多少有為的青年，所以我們不談國家建設則已，如果談到國家建設，將來必須實現人盡其材，物盡其用，達到真正的教育機會均

等，非把這個「資格封鎖線」衝開不可。至少不能像現在這樣嚴格，才能獲得真正的人材。

爲什麼注重「資格」不注重「經歷」，原因很簡單：資格比較確定，不容易做假，經歷容易做假，究竟事情做得好壞，遠地的人不容易考察，再說學問能力不經過詳密考試是不容易斷定的，所以現在談到資歷，只是注意「資格」，並沒有注意「經驗」。在重視資格的情況下，沒有資格的人，實在不可能獲得較好的經歷。中國過去有「求利於市求官於朝」的話，現在則應改爲「求利與求官均須在國外。」這個「國外」，可以是華盛頓，也可以是倫敦，也可以是莫斯科，也可以是東京，單看在那一個時期。「利」與「官」是相聯的，有「官」便有「利」，有「利」亦便有「官」。我們一樣可以說「官」「利」與「資歷」亦是相聯的，有「官」與「利」自有「資歷」，無「官」與「利」便無法談「資歷」了。（三十六年十一月十日藏經世日報國民教育副刊）

除貪污

革命軍北伐，除去「反帝」「反軍閥」兩個目標，便是「反封建」「反貪污」「反土劣」。「反帝」運動掀起了「五三」慘案，皇姑屯事件，後來產生了「九一八」「七七」，終於造成了全國從古未有的拉戰。「反軍閥」運動，起初還很蓬勃，後來演成容納軍閥吸收軍閥，這是因爲「剿共

「和不願意立時發動對外戰爭的原故，所以對於軍閥更不能不寬容一些。「反封建」根本沒有成就，舊封建勢力雖被打倒，新封建勢力却因之形成。「反貪污」「反土劣」兩個運動，是「反土劣」的聲浪高於「反貪污」，由當時流行的「無紳不劣有土皆豪」的話可以證明。爲什麼「反貪污」在那時不很熱烈？一方面是當時舊官吏已被推倒，新官吏有「朝氣」和「革命氣」還不肯過於貪污；一方面是當時生活程度低待遇高，生活容易維持。近五六年來尤其是勝利後的這幾年，「貪污」幾乎遍於每個角落或每個階層，所以又發生了「無官不貪有吏皆污」的流行語。爲什麼貪污的事這樣多，一方面是新官吏已變成舊官吏，「朝氣」「革命氣」都已喪失，換來的是「享受慾」和「佔有慾」；一方面是抗戰八年人們吃盡了苦頭，想在勝利後鬆一口氣，享受享受；再一方面是因爲內戰不已，前途渺茫，因爲心理的頹惰而混水摸魚。共產黨把一部分的基層社會組織和生產機構徹底破壞，造成空前的經濟危機，使所有公教人員都感到生活的重壓，也是一個主因。

所謂「貪污」，就是金錢物資的「非法」掠取。掠取的目的是爲個人或一家暫時的或永久的享受，甚或滿足對於社會事或國家事的支配慾。和強盜土匪只是方法的不同，沒有根本的區別。但這個「非法」是很不容易證實的。原因是越貪污的人表面上越做得圓滑，真正清廉的反而不注意小節，有時倒容易給人疑惑貪污。其不容易證實，就在他們善於運用「技巧」。所以懲辦貪污，即便成

立幾千個督查團也不過振振人心，對於肅清貪污不會做得澈底。原因是山上而下的少數人清查，不容易透過運用多時的「技巧」陣。比較根本的辦法，是由自治機構或民衆團體（山下而上的）登記人民財產，然後按每人收入及消耗計算其應有財產，倘有富餘即爲貪污所得，即應沒收。

「貪污」與「權勢」是聯結在一起的，沒有「權勢」便不會貪污。所以一般人常認爲有權勢之人都貪污，這「認爲」是相當合於邏輯的。「官僚資本」便是這樣形成的。一般人好罵「奸商」，其實奸商作祟，只是「小祟」，不是「大祟」，「大祟」都有官僚資本作後台。每次物價暴漲，表面看是「奸商」囤積，骨子裏却是「官僚資本」操縱。懲辦「奸商」不如沒收「官僚資本」容易奏效。

「官僚資本」的形成，一方面是因爲有「權勢」可以運用大量法幣；一方面是因爲物資缺乏通貨膨漲，他們可以從中運用。表面上很不容易看出「違法」的所在，其實不數日間全國人民的財富和收入，便連連打了折扣，其利益盡入「官僚資本」家之手。因是官僚資本之富可以敵國。所以肅清貪污，首須澈底清算官僚資本，否則，貪污是永遠不會肅清的。

物價暴漲對於普通人民和公共事業自是威脅很大，可是對於官僚資本却是大好機會，他更可左右物價漲落。在忽漲忽落中，他才可以獲得更多的利益。在貪污集團中，真正清廉的人容易蒙上貪

污罪名，而被排擠出去。這原因很簡單，貪污集團中，清廉便是貪污羣的大障礙，結果是大家合起來給他造個貪污的罪名把他擠下台去，大家好通同作弊。這種事實到處都有，不必例舉。所以在貪污潮流中，不容易有介出之士的中流砥柱。

貪官污吏和一般人民的期望常常是相反的，人民期望天下太平，政治入軌道，他們却期望青黃不接，到處亂紛紛，好去混水摸魚。貪污分子在人羣中，「人緣」常常是比清廉的人要好，因為他力量維持人，舉動也不怎麼小氣，禮節和人情來往也特別周到。這是貪後的結果，也是貪前的手段。

貪污不限於金錢與物質，凡是利用自己的權勢地位而任意支配人力或謀取個人或一家方便的，一樣是貪污。凡「貪」多半皆「污」。「貪」是指人的行為說；「污」是就行為的評斷說。可是也有「貪」而「不污」的，比如一個團體領取配給，多造幾十個人，回來大家均分，可以美其名曰為團體謀福利，動機也確是為團體謀福利。這種行為還可以獲得「能幹」二字的美評。這種行為就是「貪」而「不污」。若是站在整個國家和社會的立場說，却也一樣是貪污。一個人如果不這樣做，至少會被人稱為「傻瓜」或「書獃子」。他就是耿直得「餓死」，也得落個「活該」。所以在整個社會和經濟的下坡路中，多數人的心理都成為變態。「正義」「清廉」將被譏為傻瓜和書獃子的格言。所謂「污」就是「私」，就是「不光明」。私雖有「小私」「大私」之不同，其為「私」與「污」

「則一也。到底人們爲什麼貪污？從主觀方面看，是人格修養不夠；從客觀方面看，一是人性的退步，一是生存的困難。提到人格修養，不能期望人人如此。「餓死事小，失節事大」可以做爲人格鍛鍊的目標，但不是所有人都能做到。何以說是人性的退步？貪污分子有的固然是生活所迫，不得不。這「不得不」便是修養不夠。自然在「生存競爭」的原則下，無所謂「修養」，亦說不到「人格」。有的並不是生活所迫，只是由於「佔有慾」和「享受慾」的發展。這個「慾」就是動物性的，不是人性的。所以說是人性的退步。

根據上面的分析，可以得一個結論：肅清貪污，第一，須先求社會安定，物價平穩；第二，須澈底清算沒收「官僚資本」；第三，須恢復革命精神與勞苦大眾團結一致。至於從教育上陶冶人格，只有協助的力量，沒有決定的作用。（三十六年十月二十九日載北平世界日報）

斥發財

——原名不必發財論——

「貪污」是目前政治上的大病。其所以致病之由：一是因爲待遇低無法維持家庭的生活；一是由於發財思想作祟。矯治前者，在政府方面應視物價漲落隨時調整待遇，使每個公務員，至少能維

持四五口人的生活。在公務員方面應當盡力降低生活水準，使能量入爲出。更不應當認成享受是權利。達到「建國必成」的目的，必須每個國民加倍的刻苦惕厲才能有成。矯治後者，必須每個人從心理上痛加反省，根絕發財思想，才是澄清貪污的比較有效辦法。「陞官」與「發財」在中國政治史上本來是一而二二而一的事情。要發財必須陞官。能陞官就可以發財。人們所以去不掉發財思想，除了生產與分配制度的客觀因素以外，在主觀方面不外兩種原因：

（一）爲了晚年的享受。青年壯年做事，爲了晚年的安閒與幸福，本是中國人多年的傳統思想。一個六七十歲的老人還辛辛苦苦的做事，不是兒女不肖，就是沒有兒女，或家庭過於窮苦。兒女稍有成就或家庭稍有積蓄，一定會退休，在家裏享福。中國人養兒育女多是被這種思想所支配。「養兒防老」是中國多數人的思想，這無異是說老年生活是目的，青年壯年做事是方法是手段，是爲老年生活做預備。所以在青年壯年時便盡力弄錢，多方貪污，以達到老年享福的目的。

（二）爲了子女的幸福。人們對於兒女的感情太厚，不但培植他的知識技能，而且給他預備一生足用的財富；甚至還預備給兒女的兒女。

除了上述兩點，還有一點就是「愛財癖」。有人見了錢就愛，對於積財特別感到興趣。錢積到一個整數，就不肯再去動用，自己捨不得享用，也不讓子女享用，更不會拿出來辦公益事。錢越積

越多，也就越積越快樂。這叫做「愛財癖」。這是人的一種心理變態。天下最愚最沒有價值的人要算這種人。中國的大地主大富翁多半屬於這種人。其爲害國家人民，擾亂社會經濟，實不在土匪盜賊之下。

再者就是假借政治不上軌道，國家不重人材，而做爲貪污的藉口：什麼「儘管清廉，下了台一樣沒辦法」，「有關係可以拉攏，無本領一樣做官」，這些幼稚可笑的發財論，至今還被一般富有聰明材力的人信仰着，實行着。儘管調子唱得很高，很新，行爲却是陳腐而又陳腐。自己認爲是無尚聰明，實際是害人害己。

(一) 先從教育的觀點看：發了財，衣飾自然趨向豪華，行爲自然趨向浪漫，態度自然趨向驕傲，這樣家庭，乃兒童最壞的教育環境。沒有志氣的墮落的青年，多半出在這種家庭裏。俗語「血汗錢千萬年。買賣錢六十年，官宦錢當年完，賭博錢順水船。」驟看去好像不合邏輯，實際有他必然的因果律。錢來得困難，自然節儉；來得容易，自然奢華。所以人的窮富變化，幾乎成了固定的循環。站在兒女教育上說，一個簡單的，合理的，親愛的，刻苦的家庭，乃兒童最好的教育環境。生活在這種環境裏的兒童，一定不會墮落，一定不會不孝。反之，一個使奴喚婢三妻四妾的家庭，絕對不會和美，兒女也絕對不會有好習慣好態度。長大了很容易不孝，也很容易走入墮落的路上去。

所以站在兒女的幸福和兒女的教養上說，實在沒有發財和貪污的必要。

(二) 再從自身幸福的觀點看：財產較多的人，心理上容易：一，膽小或有顧忌；二，受拘束或不自由；三，無暇努力公務或對公務不熱心。結果會使一個人的思想行為卑俗得可厭；學業與事業都不會有進步。所以古來的大思想家，大文學家，大發明家，大創造家，大藝術家，多是出身較寒苦的人，很少是出自大地主或富翁的家庭。財產多了，容易習染不良嗜好，容易三妻四妾，容易墮落，容易造成不可挽回的罪惡。結果造成家庭方面和個人方面的無窮的苦惱。這都是財產在作祟。所以發了財，對於兒女對於個人絕對沒有好處。

(三) 最後從經濟或社會制度上看：經濟的不平等，不民主，是社會一切不平等不民主的主因。無論從共產主義和三民主義立場上看，今後社會上絕對不容許大資本家存在，是可以斷言的。國民革命的目標有三：一是國際地位的平等；一是政治地位的平等；一是經濟地位的平等。今後的革命，將趨重於經濟的革命是無疑問的。我們又何必發了財結果讓國家去沒收，徒然落個「大地主」或「大資本家」的頭銜呢？

在任何國家裏任何社會上，只要認真做事，努力服務，誠懇待人，合理的處理經濟生活，絕對不會沒有事情做，絕對不會沒有飯吃，老了也絕對不會沒有安排，大家儘可放心。偶然有勤勤懇懇

的好人，也受生活壓迫，這是貪污的人害了他，具有發財思想的人害了他。社會決不辜負人，他人也決不會對不起自己。對於子女，只要善盡養護之方與教導之力，長大成人後自會有地位，自會解決衣食問題。古人教子一經勝似遺金萬兩的話，確有至理。何必用盡苦心搜羅天下資財而飽私囊？何必窮畢生精力經營財產做財產的奴隸和俘虜？結果害己害人害社會害國家。貪污的人們，富有發財思想的人們！你們才真是天下的大傻瓜！你們因為財產而對人說假話，而膽小怕見生人，而深居簡出形同坐牢，而拉攏權貴花冤枉錢，走遠路怕土匪，回晚了怕路劫，睡着了怕狗叫，這是何等痛苦？剝奪了別人的利益，成就了自己的痛苦；驅他人於死地，置自身與子女於不幸。弟兄的不睦，多由於爭產；盜墓事件，完全是為財寶。發了財死後還不能安定，真是何苦？貪污的人們，富有發財思想的人們！醒醒吧！（三十五年七月二日載天津益世報）

闡革命

「革命」就是一種以多數人福利為出發點的有組織有目的的改革運動。單說「革」，就是改革或革新；「命」就是命令或制度或法律或秩序；「革命」就是改革原有的制度法律或秩序。申言之，就是改革傳統。

法律和制度原是爲了多數人的生活 and 福利制定的，可是實行到某一個時期或某一種階段，這種法律和制度往往變成維護少數統治階級的利益，反而成爲多數人生活的障礙或束縛。所以對於這種法律和制度便產生一種要求改革的傾向，由傾向形成運動，這種運動就是「革命」。

「革命」必須以多數人的福利爲出發點。少數人爭權奪利的行動雖然有組織有目的，也只能稱做「叛亂」；從事這種行動的人也只能稱做「叛逆」。世人有「勝者王侯敗者賊」的話；因此也有「勝則爲革命，敗則爲叛逆」的話；這種話只能代表世俗見解，不是事實的本然。其實「革命」不能以勝敗立論，如是以多數人的福利爲出發點，勝固爲革命，敗亦爲革命，如不是以多數人的福利爲出發點，敗不爲革命，勝亦不爲革命。歷史家對於歷代帝王，不少歌功頌德的記載，在諛媚的描述中，不知隱藏了他們多少劣行劣跡；對於歷代的亂臣賊子，總是站在統治者的立場上，大加唾罵，在這種描述中，也不知埋沒了多少人的豐功偉蹟。我的意思不是說歷史家都應該做翻案的文章，我是希望歷史家應該站在多數人的立場上說出事實的本然。

所謂「有組織有目的」，這個「目的」就是指的社會上大多數人的福利。所謂社會上大多數人的福利，分析起來，至少要包括下列兩點：

(1) 生活的安定與美滿。人類是要生活的，而且是要美滿的生活的，人人都需要豐衣足食，

能够獲得豐衣足食，社會才會安定。

(2) 言論和行動的自由。人類是要自由的，沒有自由即便有豐衣足食，也只等於奴隸生活，決不會有快樂的日子。

社會上的大多數人如果都得不到生活的安定和言論行動的自由，什麼時候發生革命運動。什麼時候大多數人得到了生活的安定和言論行動的自由，什麼時候革命運動才會停止。

社會上階級過於懸殊，就是指的生活享受的不平等：一方面驕奢淫逸，一方面饑寒交迫，一方面過的主子生活，一方面享受的奴隸待遇，在這種情形下，社會決不會安定。所以革命的目的，簡單說就是爭取人類的自由和平等。

經過一次革命，自由和平等便改進一點，日子長久，多數人的自由和平等被剝削被侵佔，於是就又來一次革命。社會永遠有階級，多數人永遠得不到自由和平等，社會上便永遠有革命運動。

在革命的過程中，有時會更破壞多數人的生活，或更使多數人感覺到生活的不安，這只是一個過程，一個不得已的手段，如果長久這樣下去，便不算是革命，而將要成為革命的對象了。

社會上的暴亂分子，常好美其名爲「革命」，其實革命是革命，暴亂是暴亂，決不能混爲一談。「爲目的不擇手段」是革命家常用的一句話，但也應該有個範圍，有個限度；犧牲了少數人的生

命財產而成就了多數人的生命財產，這個「犧牲」是可以的，是應該的；犧牲了多數人的生命財產而成全了少數人的生命財產，這個「犧牲」是不可以的，是不應該的。

既言革命當然免不掉「犧牲」，摧毀舊制度舊法律舊秩序的維護者是犧牲，因摧毀舊勢力而犧牲的新勢力也是「犧牲」。前者的犧牲是當然的，後者的犧牲是不得已的。不得已的犧牲，應該越少越好，這要看革命運動指揮者的運用了。

革命的本質是對制度法律和秩序，可是一種法律制度和秩序的維護者是人，所以革命有時也成了對人。不過對人是暫時的，對制度是永久的，摧毀舊制度建立新制度是革命的目的，殺掉舊社會的人存留新社會的人不是革命的目的；革命不能不有「殺」，可是人是活的，是可以改變的，如果他始終維護舊制度使新制度無法建立，當然非「殺」不可；如果人的思想改變了就不一定非殺不可。專以屠殺為政策或視殺人為兒戲的革命運動是不容易成功的。人固然要平等要自由，可是更要生命；多數人的生命感受到威脅的時候，寧可犧牲一時的自由平等，團結起來抵抗他們所遭遇的暴亂。古人有「不嗜殺人者能一之」的話，是有道理的。

革命過程中的「殺」，很容易做得過火，這是由「仇敵恨」或「階級恨」的心理造成的，有的是可以原諒的，有的是不能原諒的；無論怎麼說，這種過火的殺總是一種心理變態，我們應當抑制

變態，不能發展變態。是否可以使這種變態減輕，自然是要看革命領袖的指揮了。

說階級

「階級」就同門前的階級一樣。有高的，有低的，有中間的，有不上不下的，有不下不上的。

世人有一部分不大喜歡提「階級」這個字眼，說是越提人類越不會合作，世界越不會和平；也有一部分人慣好說「階級」這個名詞，動不動便是這個階級那個階級。其實「階級」並不因為喜歡和不喜歡而消滅或激化。

「階級」是由財產的不同形成的。財產最多的人，叫做「資本家」；財產最多的人們，叫做「資產階級」；財產較多的人們，叫做「中產階級」；稍有財產的人們，叫做「小資產階級」；完全沒有財產的人們叫做「無產階級」。「中產階級」和「小資產階級」因為財產的多寡不容易劃出界線，平常統起來叫做「小資產階級」。把人們分成「資產階級」「小資產階級」「無產階級」三個階級，就如同把一班學生的程度分成「上」「中」「下」三等是一樣的。精密的說來，一班四十個學生，就有四十種不同的程度，上中下只不過是一個大概分別而已。人們的財產詳細計算起來誰和誰也不能相同，分成「資產階級」「小資產階級」「無產階級」也只是一個大概就是了。準此理以

推，有汽車或以汽車代步的人們，可以叫做「汽車階級」；有三輪車或以三輪車代步的人們，可以叫做「三輪車階級」；有自行車或騎自行車的人們，可以叫做「自行車階級」；有樓房或住樓房的人們，可以叫做「樓房階級」；有平房或住平房的人們，可以叫做「平房階級」；穿西裝的人們可以叫做「西裝階級」；穿中裝的人們可以叫做「中裝階級」。知識分子或受過教育的人們，世人常常稱做「知識階級」這是把「知識」當作財產的看法，所以也稱做「階級」。本來，在一切商品化了的現社會中，知識也同樣是貨品，同樣是財產。過去女兒出嫁要預備許多嫁裝，才可以嫁到大戶人家，現在女兒出嫁先得供給個什麼學校畢業，才可以嫁給一個有地位的人物。「資格」「知識」不同樣等於貨品嗎？

「階級」和「職業」是不能相混的。從事教育工作的人們，只能叫做「教育界」不能叫做「教育階級」，從事實業的人們，只能叫做「實業界」不能叫做「實業階級」，從事政治工作的人們，只能叫做「政界」，不能叫做「政治階級」，從事婦女運動的人們只能叫做「婦女界」不能叫做「婦女階級」。這個「界」之內可能包括許多階級，可以有資產階級，可以有小資產階級，也可以有無產階級。人們常把政界中有權柄的一部分人叫做「統治階級」，社會上的大多數人叫做「被統治階級」，這個「階級」的名詞是可以加上的，也是可以這樣言說的。國家有權柄的人，一方面握有

對於人的支配權，一方面握有對於物的支配權，「人」和「物」都成了有權柄者的財產，所以可以稱做「統治階級」；社會上的大多數人，既然沒有「人」的支配權，又沒有「物」的支配權，就等於「人」和「物」都沒有，也就等於沒有財產，所以可以稱做「被統治階級」。「統治階級」既有「人」又有「物」，所以就等於「資產階級」；「被統治階級」既沒有「人」又沒有「物」，所以就等於無產階級。

財產地位相等或相近的人，對於處事待人的態度也往往相同或相差不遠，對於各種事物的看法和認識也往往相同或相差不遠，舊日姊妹有所謂「門當戶對」，也就是財產地位相同或相差不遠的意思。彼此既然有多方面的相同或相差不遠，親戚來往當然方便，情感方面自易融洽。這個「相同」和「相差不遠」如果用一個概括或籠統的名詞言說就是「階級意識」。「階級意識」就是一個階級對於各種事物的共同看法和理解。說是「共同」只是就大概講，就趨勢講，決不是說一點沒有區別。

走路的人對於來來往往的汽車常覺得有些討厭，車笛亂叫可以使走路的人心神不安，車走過去塵土飛揚走路的人更感覺痛苦；可是坐在汽車上面的人，却覺得走路的人或拉車與騎車的人沒有耳朵或躲路太顛預，有時實在可恨。這種不同的感覺，就是證明階級不同所產生的不同的「階級意識」。

「。這個「討厭」與「可恨」就是表明階級的矛盾，也就是階級衝突的根本原因。「朱門酒肉臭，路有凍死骨」是中國的古話，但在世界上的每個角落裏都免不掉這種現象。有的地方爲了高抬糧價，寧可把食糧沉到海裏也不肯拿出來給窮人吃；有的人家，貓狗的享受都超過普通人的享受；在報紙上時常可以看到，在這一面凍死了餓死了多少人，在另一面便有許多食糧霉爛的消息。誰說社會沒有階級？！

「階級意識」和「立場」的意義很近似。財產多的人們一言一動都是站在資產階級的立場上，所形成的法律和制度，都是在維護資產階級的利益；窮光蛋們一言一動都是站在無產階級的立場上，所形成的法律和制度，自然是在維護無產階級的利益。「意識」是以財產做背景的，是不自主的，是自然形成的，是不知不覺的。「階級意識」形成了以後，對於不同階級的人不知不覺的便形成了一種輕視，不禮貌或仇恨的態度，這也是不自主的，很自然的；除非一部分具有奴隸意識的人，會對於資產階級歌功頌德，這是受了資產階級的欺騙和愚弄，有「日醒悟過來，仍舊會恢復他的輕視，不禮貌和仇恨的態度。這種情形就如同一隻擁擠的輪渡拒絕別人上船一樣，雖然上不來船的人可能被敵兵殺死，船上的人也絕對不會可憐船下人倘若多幾個人船就會沉的話。道德同情雖然有相當力量，但他的力量是有限度的。如果期望以道德和同情心的力量使有錢的人把錢拿出來而達到人

民經濟地位的平等，是不可能的。教育的功用是在知識技能的灌輸和習慣道德的養成，所以期望以教育力量來化除階級界線是不可能的。

「階級意識」的深化是起自工業資本主義，在手工業社會和手工農業社會裏，雖有階級，但「階級意識」並不深化，原因是在手工業社會和手工農業社會裏，勞工與地主或廠主，仍然常在一起工作，在一起生產，彼此接觸的機會多，了解自然也深刻。資方對於勞方容易有同情，勞方對於資方也容易諒解，所以「階級意識」不怎麼深化。到了工業資本主義時代，一切生產都變成機械化，勞工純粹是產業工人，地主和廠主純粹是用腦不用手的資本家，勞工們除了可以獲得工資外，他們已然不能擁有生產工具，也不能左右生產方法，廠主和地主的資產，明明是取自工人的剩餘價值。勞方與資方三年五年也不見得有一次見面的機會。彼此既不能了解，當然便談不到同情和諒解。所以「階級意識」便逐漸深化。

要想根本化除階級界限，必須做到人人經濟地位的平等，換言之就是必須實現經濟的民主。關於這一點，普通有兩種手段：一種是鼓勵階級鬥爭，用革命的手段打倒資產階級以實現經濟地位的平等；這便是共產主義的革命；一種是用比較和緩的辦法平均地權節制資本以實現經濟地位的平等，這便是民生主義的革命。民生主義的革命本是中國建國的理想，可是到現在還沒有什麼成效，將

來是否能實現經濟地位的平等，現在還無從推斷。共產主義的革命在蘇聯已然獲得相當成效，但是否做到了真正的經濟地位平等，他們的統治者是否也會變成「統治階級」，還沒有看到這類文字的報道，不敢罔加推斷。總之「階級」是財產地位的不同造成的，想獲得人類永久和平，必須人人能够吃得飽，穿得暖，人人能够享受幸福愉快的生活，做到真正的教育機會均等，真正的職業機會均等，也就是真正的經濟地位平等。在經濟革命的過程中，有「財」便有「罪」的認定原是很自然的。什麼時候人類經濟地位不平等，人類便不會有真正的和平。現在世界上進行着的各色各樣的經濟革命，不過代表幾個不同的設計，這些設計能否成功，能否普遍的應用到世界上，單看主持設計者的研究和實驗。在目前的社會情況下，「階級」還是不會消滅的。

掃文盲

「文盲」就是文字盲，也就是指不認識文字的人。其實文盲並不僅是不認識文字，他們的思想、意識、觀念、理想、態度、習慣、語言等一定都不够理想的最低標準，不認識文字，不過是「文盲」各種狀態之一而已。如果其他各項都合於標準而只是不認識文字，那末文盲的掃除便不是一件急迫的工作了。

「文盲」是一個含有侮辱性的名詞，「掃文盲」一語所含的侮辱性更大。這是以知識階級為主體的一個名詞。所以近來都用「失學民衆」或「失學成人」來代替「文盲」。即以文盲來講，到底認識多少字或認識那些字才不算文盲，也沒有固定的標準。「目不識丁」的人固然是文盲，識丁或不限於識丁的人是不是也算文盲？關於這一點，各國及各地方的標準都不一樣，有的國家選舉時能够自己投票的就不算是文盲，有的國家完全認識字母的就不算是文盲，有的國家認為能寫簡單書信的才不算文盲，有的國家認為基本字彙裏有四百個字能念能寫的才不算文盲。因為文盲的標準不同，所以影響各國文盲統計數字的出入很大。

以中國目前情形論，文盲的界說更難確定。基本字彙還沒有一個適當的本子出版，能認識並能運用注音符號的人，是不是就不算文盲？以我來看，單就文字一項講，至少能寫一百字左右的簡單信，並且日常生活上不怎麼太感覺文字困難的人，才不算文盲。目前印書用注音符號的很少，社會上街道上的牌匾加註注音符號的也很少，認識了注音符號或會運用注音符號的人，在這種情形下，仍然會因為不認識漢字而發生很大的困難，所以這種人只好仍然算是文盲。如果再連思想、觀念、意識、理想、態度、習慣、語言等都算在內，文盲的人數當然就更多了。

「掃除文盲」當然要先掃除文字盲，對於思想、意識、觀念、理想、態度、習慣、語言等盲，

也不能不同時一併掃除；至少應當在文字盲掃除之後，緊跟着掃除思想、意識、觀念、理想、態度、習慣、語言等盲，如果只是掃除文字盲，那末掃盲工作的意義與重要就要減低了。

掃除文盲的工作在中國至少已有三十多年的歷史，以往曾經訂過幾次計劃，也曾下過幾次決心，不能說效果毫無，但效果總是不大。中國現在還沒有確切的文盲人數統計，粗粗的估計一下，全國文盲人數至少要佔全國人口總數百分之七十至八十，減去失學兒童至少也要佔百分之四十或五十。爲什麼掃盲工作沒有顯著的成績呢？主要原因便是掃盲工作沒有和民衆運動打成一片。文盲可以說是包括失學成人及婦女。這一部分人大都是比較貧苦的勞動者，有的是勞工，有的是自耕農，有的是店舖裏的店員，有的是工廠裏的女工，有的是家庭裏的女僕。這一部分人不是終日奔忙於衣食，便是出賣自己的勞力得不到一點自由，叫他們拿出一部分時間來上學簡直不可能。所以要想普及失學民衆教育，必須和民衆運動連結在一起。這種民衆運動，不是指的一些官辦的或自上而下的，而是指的民衆自動組織的，以爭取解放爲目的的民衆運動。官辦的民衆運動，是給官方壯聲勢的，是給官方作爪牙的，很少顧到民衆的真實需要。民衆自動組織的運動，是山下而上的，是根據自身迫切的需要組成的。我們可以說沒有一個人不需要認識文字，沒有一個人不需要新的知識，過去一般失學民衆所以不勇躍的去上學，一方面是事實上不允許他們去上學；一方面是他們所學到的東西同他

們的生活不相干。譬如一個洋車夫，一天必須拉十二小時的車才能維持一家人的生活，如果我們讓他們拉十個鐘頭，其餘兩個鐘頭到學校裏去求學，試問他們怎肯接受？又譬如一個小店員和女僕是屬於文盲，即便他們有心去學校求學，他們的經理和僱主能允許他們去嗎？所以要掃除文盲，必須和民衆自動組織的民衆運動連結在一起。假如店員們有個健全的店員工會，女僕們有個健全的女僕工會，洋車夫們有個健全的洋車夫工會，工會裏議決了每人晚上必須到學校裏上一小時的學，經理和僱主是沒有辦法不讓他們去的。又譬如洋車夫工會裏議決了所有的洋車夫晚上必須到指定的處所去學習一小時，否則開除工會或不給拉車執照，他們是不能不去的。所以說掃除文盲必須與民衆自覺的民衆運動連結在一起。

過去努力掃盲工作的人，不是一些先知先覺的教育家，便是政府一部分的官吏。我們不能說官吏的努力掃盲工作，完全是由於粉飾太平，當然也有一部分是站在國家民族和民衆自身上着想，可是國家到了有比掃盲工作更重要的事情的時候，如勦匪和選舉一類的事，便不能不把掃盲工作暫時擱起，等到匪勦平了或是選舉成功了，再來從事掃盲工作。所以官辦的掃盲工作，總是一忽兒積極一忽兒消沉的。先知先覺的教育家努力掃盲工作，當然是比較純潔的，可是難免有的中途坐了官，他的掃盲工作也就不能不停止，終身從事民衆教育和掃盲工作的教育家，固然很有，只因爲私人努

力，既感於經費的困難，又感於力量的薄弱，所以不容易形成一個全國一致上下一心的澎湃的掃盲運動。掃盲運動雖然已有幾十年的歷史，其所以不能獲得顯著成效的根本原因就在此。

離開了民衆運動的掃盲工作，最容易流於形式化。定出一個固定的場所和固定的時間強迫一羣終日爲生活奔忙的民衆去上學，這個場所是離他們的住所很遠的，這個時間往往正是他們工作的時間，即便勉強前去聽講，先生也許遲到，連上來回走路的时间，起碼要耽誤小半天的工夫。先生的教是敷衍塞責的教，學生的學是應酬故事的學，在先生是一種苦工，在學生是一項虐政。強迫力量一去，學生馬上不來，除非每月配給每個學生一袋麵粉，否則是不會留住這些失學民衆的。所以各地國民學校的民教部，有的是形同虛設，有的仍然是失學兒童。掃盲工作不安根在文盲生活上需要上和政治社會地位的改善上，一切的計劃和規章都是徒然。

其實，失學民衆教育的內容，第一應是政治教育，第二應是職業教育，第三才是語文教育。政治教育的目的在於提高民衆政治地位，使民衆了解政治形態並適應政治生活。這種教育也就是公民教育。職業教育的目的在授與民衆有關職業的生活知能，以改善民衆的生活。語文教育的目的在使民衆能運用本國的語言文字以作爲表情達意的工具。必須這三種教育同時實施，掃盲工作才不至陷於空疏。

談心物

這裏所說的心就是「唯心」，物就是「唯物」。心是指精神，指意志；物是指物質，指生產與分配的方法和制度。近來人們無論談什麼，動不動就說「唯心」或說「唯物」，在社會上，好像說「唯心」便是守舊，說「唯物」就是維新。其實這是一個哲學問題。用簡單通俗的話把這個爭論不決的案子判明白，當然不是一件容易事。好在關於這個問題是公說公有理，婆說婆有理，既然人們都可以說，我們也不妨說一說，說得對不對或有沒有道理，則非筆者所顧及也。

精神和意志對於國家社會改造的力量，當然不能漠視，如果是物質決定一切，歷史上有名的戰爭如肥水之戰，赤壁之戰，東晉和吳蜀一定沒有取勝的可能。東晉和吳蜀之勝是由於人心的一致，是由於精神意志的統一；苻堅和曹魏之敗是由於驕傲，是由於人心的渙散；其所以勝或敗的主因都不是由於武器或物。即以我國此次的抗戰而論，所以致勝的理由，英美的物資援助和協同作戰固然不能抹殺，若是沒有全國人的團結和上下一心一意的努力，南京淪陷以後，恐怕就一敗塗地，等不到英美援助，中國早已亡了國。再以蘇俄的社會主義革命而論，俄國的社會組織和資本主義並不是他產生社會主義革命的主因，論自然的或物質的條件，社會主義的革命不應該創始於俄國，其所

以始於俄國，少數先知先覺的奮鬥當然是重要原因。蘇俄在科學工業和文化上與西歐及美國比較，本來是個落後的國家，可是經過二十幾年的努力和奮鬥，雖然不能超過西歐和美國，但總可以和他們並駕齊驅。他們建國的目標就是科學和文化趕上並超過最進步的資本主義國家，當時曾有一個口號就是「事在人爲」，現在證明他們距離理想的目標已然很近或可說是已經達到了。這一切都是表明精神和意志的力量。

一種戰爭除了兩方面力量過於懸殊勝負可以立決以外，戰爭的勝負多數是決定於最後的幾分鐘。董其武將軍一次和筆者談到他守平地泉的經過，他會有四天四夜沒有睡覺，沒有吃東西，因為意志堅決，終於得到了勝利。他說：「只要意志不失敗，誰也不能把你打敗；意志如果失敗了，誰也不能讓你打勝。」這個話雖然有些誇耀精神和意志的力量，但確是很有道理的。如果說是物決定一切，革命運動不會有成功的可能，弱國也不會有強盛的一天，那末歷史就不會有變化了。

這末說來，好像社會的演變與戰爭的勝敗完全決定於精神和意志，也就是完全決定於人的心，其實並不然：機器是物，槍砲是物，原子彈是物，生產和分配的方法（就是經濟制度）與制度也是物。一種社會制度的產生自然是爲的適應多數人生活的需要，可是這種制度發展到某種階段，往往便成爲多數人生活的障礙或束縛，這時就會發生革命運動，另創一種適合於多數人生活的新社會制

度。革命運動的產生，不是由於先知先覺的倡導，而是由於多數人生活的受壓迫所激成；是自然而形成的，不是人爲的；是決定於物的，不是決定於心的。

近來教育界的人士爲了提高鄉村文化和改進鄉村人生活，常常鼓勵文化人下鄉，但所收到的效果却是很小，原因就是任何人都喜歡生活在文化程度高的社會裏，不願意在文化低的社會裏過生活。鄉村裏走路沒有電車，夜裏沒有電燈，沒有澡堂，沒有電影院，沒有書店，一切的一切都感到不方便，若不是由於宗教信仰或具有特殊的熱忱，誰也不肯下鄉去工作。所以我們要想改造鄉村，必須先建設鄉村，把國家的大部分財富用在鄉村建設上，使鄉村裏一樣有平坦的柏油馬路，一樣有設備完善的圖書館，電影院，澡堂，文化人自然就會下鄉；用不着提倡，也用不着鼓勵。我們應該先使都市文化下鄉，都市人才能跟着下鄉；鄉村文化永遠低於都市文化，鄉村人永遠向都市裏跑。這是文化的條件所決定，也是物質的條件所決定。有人說倘使中國在清末始終閉關自守不與外洋往來，也許現在還能過太平日子，這個推想是絕對不可能的，外國的文化好比就是都市的文化，中國的文化好比就是鄉村的文化，在這種情形下，中國人自然而然的會慢慢的到外國去。這種情形就如同去天津可以坐火車，誰也不再去坐牛車，航海有輪船，誰也不再坐帆船，能裝電燈，誰也不再用煤油燈或豆油燈。再說都市文化須用鄉村物資來培植，都市人所吃的糧食是鄉下人種植的，所燒的煤是

鄉下人採來的，所開的工廠是賴鄉下人供給原料的，即便我們打算閉關自守，外國人爲了他自己，也絕對不能讓我們閉關自守。這種情形是文化的條件所決定，也是物質或生產的方法所決定。所以要想建設中國，必須把我們的科學和工業趕上或超過世界上最進步的國家，否則便永遠不能脫離殖民地的狀態。

因爲有工業革命，才打破了封建社會，建立了資本主義社會；因爲有資本主義社會才形成了侵略性的帝國主義，才成功了資本帝國與殖民地的分別，才形成了資本家與無產階級的區別，結果是造成了社會主義的革命。這種變化純粹是生產與分配的方法和制度造成的。這末說來，好像社會的變化又完全是決定於物了。

社會變化和歷史演變，到底是「心」主宰還是「物」主宰，確是問題的中心。好像主張「心」作主宰，便是「英雄造時勢」；「物」作主宰，便是「時勢造英雄」。「人存政舉人亡政息」與「事在人爲」的話是說明英雄造時勢；革命運動和社會改革運動的成功者，不過是在成熟的事實上加以領導而已，這是說明時勢造英雄。據我看，兩者的成分可以說都有，也就是說在某種情形之下，英雄可以造時勢，在某種情形之下，時勢也可以造英雄；也就是說心與物都是社會變化和歷史演變的動力，不能專賴着心，也不能專賴着物，兩者同樣重要。我們不能拿一個作中心，而否認另一個。心與

物是社會變化和歷史演變的兩個交點，必須把這兩個交點把握得住，才能推動社會的進化。日本侵略中國，在日本朝野人士都相信有必勝的把握，結果一敗塗地，他們就錯在完全以物的條件（武器）來估計而忽畧了心的要素。歷史上不少的戰爭，並不是完全以物的優劣而決定戰爭的勝負的，原因就是在物的條件之外，還有一個心的條件存在。真正的文化和文明，是心物兩者的結合體。美蘇所以成爲世界上獨一無二的強國，在物的條件之上還有一個心的條件。一個國家如果具有相當的物質條件，再有偉大的領袖領導，全國上下，一心一意向着一個目標前進，這個國家一定會成功爲強勝的國家，對於未來的世界三次大戰，現在仍有許多人專以物的條件去估計，應該小心陷入另一種嚴重的錯誤。

一個不可收拾的局面常會因爲領導的得法和措置的適當而使這個局面多延長些年或走入中興的地步，不能不說這是由於人力；一個可以成功的事情，甲去做要需時三年，乙去作有二年便可以完成，這也不能不說是由於人力；反之，一個太平或向上走的局面，因爲領導的不得法和措置的不當，會使太平變成紛亂，向上走變成下坡路，這也不能不說是由於人爲之不臧。一個垂死的病人會因爲醫治的得法而復活，可是任何良醫也不能使人長生不死。社會上有的人會因爲飢寒交迫而去作強盜當土匪做漢奸，也有的人雖然萬分艱苦而仍能忠貞不屈甚至以身殉道；生活艱苦物資缺乏固然會

使道德水準普遍的低下，可是在國家萬分危難的時候，才能顯出人的忠奸（語云「家貧出孝子國亂顯忠臣」）。這一切的一切都是說明社會的進化和歷史的演變離不開「心」「物」兩個條件。現在有一句流行語「爭取時間」，這是由「爭服自然」「人定勝天」的話演變出來的，中國要想在世界站上站得牢，無論各行各業的人們，必須牢牢的把握住「爭取時間」這一句話。我們進步，人家也進步，我們的進步必須超過了人家的進步，才能够迎頭趕上，才能够同人家並駕齊驅。建設中國必須把握住「心」和「物」兩個條件才有希望，我們不必站在「心」的方面而去攻擊「物」，說什麼我們是精神文明，我們是禮義之邦，專靠這些我們沒有方法不吃美國粉澳洲粉，沒有方法擋住原子彈；我們也不必站在「物」的方面而去攻擊「心」說什麼「唯心」便是空洞，便是虛枉，便是落伍，甚且罵道德，意志都是偽裝，專靠物，我們將永遠沒有出頭之日。因為我們的科學實在距離最進步的國家太遠，要不是全國上下一心一意便永遠沒有趕上或超過人家的一日。世界上的文化，有的是趨重唯物，有的是趨重唯心，真正的文明是心和物的調和或心和物的統一。生產與分配的方法固然很重要，教育或人格陶冶也很重要。經濟制度可以使教育變形，教育在某種情況之下也可以轉移人心或社會風尚。如果始終崇信唯心或停留在心的階段，那便始終淪為殖民地；如果始終崇信唯物或停留在物的階段，將見文化之日漸退步人類之日漸野蠻，終至有走不通的一日。專以唯心和唯物號

召的人們，醒醒吧！

辨是非

這裏所說的「是」，就是「對」，就是「正」，就是「應該」，就是「合於道理」；所說的「非」，就是「不是」，「不對」，「不正」，「不應該」，「不合於道理」。天下的事和道理有「是」的，有「非」的，有「似是而非」的，有「似非而是」的，有「無所謂是非」的。就普通事實講，夏天熱冬天冷，是「是」的；糖苦，鹽甜，是「非」的；「王莽謙恭下士時」是「似是而非」的；「周公恐懼流言日」是「似非而是」的；你喜歡吃甜他喜歡吃辣或你喜歡穿紅他喜歡穿綠是「無所謂是非」的。

簡單事的是非是很容易辨認的，無所謂是非的事是與人們無多大關係的，最難辨認的是「似是而非」及「似非而是」的事情。因為這類事情的是非是很混濁的，一方面看去是「是」，另一方面看去又是「非」，也許是始「是」而後「非」，也許是始「非」而後「是」，常常徘徊在是非之間或是非之間。過渡時期這種現象是非常普遍的，任何一種事體都是這樣。非驢非馬似驢似馬的事，觸目皆是，你一是非我一是非的情形到處皆然。所以在過渡時期是非善惡是最不容易辨認的，同時

也就是說明在過渡時期辨是非明善惡是最重要的。

就以婚喪禮節而論，有完全守舊的，有完全維新的，有舊中加新的，有新上加舊的，更有新舊兼備的，奇形怪狀，花樣俱全。我們不是常常看到新娘子坐花汽車前面步行着樂隊和全份舊式儀仗嗎？穿大禮服行拜跪禮穿長袍行鞠躬禮的事更是平常。種種矛盾，種種不調和，都表明過渡期間的是非不辨。也表明人們的信念不一，動向不定。在這種情況下，社會上是容易有糾紛的，國家裏是容易有戰爭的，你認為是，他認為非，或你認為非，他認為是，人羣是彼此來往的，是彼此互為影響的，絕對不能各是共是，各非其非，彼此不生關聯；在是非不能調適的時候，糾紛和戰爭自然是會增多的。

在這種時期，是非的相對論必然抬頭，因為是非的不辨，人們容易相信是非是相對的，不是絕對的，同時更容易相信是非是隨時代變遷的，今年認為是的，明年未必是，今年認為非的，明年未必非，習演流傳，便是無是無非，無正無邪，無真無假，無善無惡，中國現在就正是這個時候。

是非固然是隨時代變遷的，不是絕對的，永恒不變的，但其變遷之理與評定是非的標準却是固定的，絕對的，永恒不變的。比如「天圓地方」古代認為「是」，現在却認為「非」，地球之說，古代認為「非」現在却認為「是」，雖然是非有變化，評斷是非是根據事實當時所能了解的一點却

是始終一貫。又比如忠於君古代認爲「是」，忠於社會忠於國家現在認爲「是」，雖然忠的對象不同，爲人做事和爲社會服務的態度却應是始終不變。

是非可以說具有兩種性格：一種是他的相對性；一種是他的絕對性。相對性就是可變性；絕對性就是不變性。可變的是各別的事實，這些事實是隨着文化與科學的進步而逐漸有新發現新發明的；根據事實的是非，是要隨着事實的改變而改變的。不變的是「真」，各時期所認識的「真」不同，只能怪人們的理解力不夠，「真」並沒有改變。無論任何時候，真的才是「是」的，假的便是「非」的。「真」有「正」「對」「合理」的意思，無論任何時候，總有真假，正邪，對不對，合理不合理，所以無論任何時候總不能沒有是非。

「勝者王侯敗者賊」，是一句不明是非的話，「勝則爲革命，敗則爲叛逆」也是一句不明是非的話，這些話驟聽來好像有道理，稍加思索便知道這些話是站在功利上立論，是爲功利所左右。近來社會上的人多富功利思想，所以對於一件事情或一個問題常是陷於功利的泥濘而不能自拔。凡是與自己有利的便是「是」，與自己有害的便是「非」，是非完全以個人的利害爲標準。因此土匪可以稱殺人放火打家劫舍爲「革命」，漢奸亦以維護人民福利和受迫不得已相辯護，貪污的人們說是生活所迫，姘度的人們說是戀愛自由，造反的人們說是爭取民主，投機的人們說是認識時務，種種

錯誤或「非」的行爲，都可以加上一個很好或「是」的名詞。反過來，攻擊別人，負責可以指爲把持，自治可以指爲排外，清廉是沽名釣譽，謙和是假仁假義，種種好的或「是」的行爲都可以加上一個壞的或「非」的名詞。前者是「似是而非」，後者是「似非而是」，不細加體察很容易以偽亂真或是非倒置。現在社會上就犯了這種嚴重的病，每個人都負有醫治這種病的責任和義務。

是非到底以什麼做標準？簡單說，就是以「真」爲標準。「真」的爲「是」，假的爲「非」。自然界的簡單事實真假可以立辨是非也可以立決，社會上的事和歷史上的事什麼是「真」什麼是「假」？「真」就是以多數人的福利爲着眼點。與多數人有利益的事便是「真」便是「是」；與多數人有害的事便是「假」便是「非」。換言之，合於民主的爲「是」，不合於民主的爲「非」。也可以說合於當時道德律的爲「是」，不合於當時道德律的爲「非」。在文化上說，促進文化和發揚文化的爲「是」，摧殘文化和阻碍文化發展的爲「非」。文化，道德，民主都是促進或維護多數人福利的，所以是非判斷的標準，要顧及多數人的福利，這多數人的福利也可以稱做羣性的標準。反之，凡是專圖個人或少數人福利的，無論說得多麼漂亮，多麼堂皇，都是「假」，都是「非」。一個人存心爲人，或時時顧及別人與團體，雖然什麼也不說什麼也不道，也是「真」也是「是」。人們生活在社會上，應該先認定是非。是非把握不住，就等於沒有靈魂，沒有主宰。認定了是非以後應該不計

利害，不計成敗，不計毀譽。如果是「是」的，利、成、譽，固然努力以赴，害、敗、毀亦應以身赴之，甚至以身殉「是」亦應甘之如飴。如果是「非」的，害、敗、毀，固不應去做，利、成、譽，亦應避之惟恐不及。這樣人，才是堂堂的正人君子，才是頂天立地的偉人或大丈夫。趨炎、附勢、鑽營、奔走、吹牛、拍馬的人，都是不辨是非的人，都是小人。教育應以正人君子或大丈夫爲目的，教師應該做正人君子或大丈夫，然後再領導學生做正人君子或大丈夫。這是教育上的第一要事，這一件做不好，其他的事都是捨本逐末。

論民主

現在是民主的時代，到處狂奔着民主的浪潮，可以說現在這個時代是由「民主」當值。民主解除了不少紛爭，也造成了不少紛爭；民主帶給人們不少幸福，也帶給人們不少煩惱。我們確信民主的路絕對沒有錯，所以還沒有開民主花結民主果，是因爲一部分人甚至一大部分人還沒有了解民主認識民主。有一部分人不了解不認識是不知不覺的，這只能怪教育不發達，改革這種狀態應當在普及教育上着手；有一部分人並不是不了解不認識，他們是藉着人們的不了解不認識而去利用民主，拿民主作武器，作鬥爭工具，去攻擊他們所反對的人或殺害他們所仇視的人。所以闡揚民主真諦，

雖然在民主狂潮已然普遍到每一個角落的現在，仍極有必要。

民主的人士一個最低限度的條件就是公私分明。他必須認清那個是公那個是私，不能以公害私，亦不能因私害公，私的利益不能放棄，公的利益也必須維護。如果驅使一羣自私自利的人們來談民主，不是治絲益紛治事益亂彼此各不相下打得頭破血出，便是朋比爲奸同通作弊，結果置公於不顧。在公私矛盾或不能兩全的時候，須有一種密度的能力以捨私奉公，或犧牲小我以成就大我，這樣才合於民主精神，這樣人才是民主主義的忠實信徒。

民主的人士第二個條件就是尊重他人或服從多數。自己固然有自己的意見，但遇到更高明的意見，應當馬上放棄自己的意見，服從別人的意見。如果別人的意見，自己認爲並不高明，可是爲多數人所贊同，且已製成決議，自己就應該犧牲自己的意見，服從多數人的意見。如果認爲自己的意見確有至理，應該在下次開會時重申自己的主張，不應該在未開會之前非難多數人的主張，或在行動上表示不合作。我們要認清民主是以多數人爲主，並不是「我主」。假如你要「我主」，我也要「我主」，不知道尊重他人或服從多數，勢必糾紛更多，結果形成一種沒有組織的現象。一個健全的民主社會，當一件較大的事體還沒有決定辦法的時候，我們會看到各種的議論或各種的爭執，可是在這件事體已經表決了以後，便沒有任何議論，只有全體一致的行動。這種行動的推動者支持者

，贊同的分子固然佔多數，不贊同的分子也有一部分，這些不贊同的分子在推動和支持這件決議上並不亞於贊同的分子。這樣人才是民主社會裏的健全公民，這樣社會才是健全的民主社會。

民主的第三個條件就是平等。人與人之間，除了職業，性別，興趣，等區別以外，在公民身份上，彼此完全平等；只有權限的大小，沒有身分的高低，在這種意義上，大總統與清道夫，部長與礦工完全是一個樣子。這種權限是由人民付給的，有一定的法定範圍，當事人是不能有所伸縮的。國家裏的任何人除了法定的權限以外，任何人都不能享有法以外的權，更沒有特權。社會上或團體裏常常流行着特權或有特權的事實存在，這個社會便是不民主的社會，這個團體也便是不民主的團體。中國社會上向來以享有特權爲光榮，爲能幹，所以一個人只要稍稍有點地位或是有點財產，無論什麼事都可以辦得通。抗戰期間，物資缺乏到極點，可是有地位有錢的人，想吃什麼想穿什麼一樣可以買到，在英美買不到的東西，在中國反而可以買到。談公主伊麗沙白結婚大典所領到的配給布並不比普通人多，中國隨便一個少校階級的人結婚往往便大張筵席，大事購辦家具。等而下之，當個警察便可以買便宜貨，便可以坐車不買票，明明規定行路靠右邊走，一部分學生或有的人們常常覺得靠左邊走才顯出自己的身分和地位，真正照章納稅的或遵守國家社會秩序的只有那些無權無勢的人們，這些無權無勢的人們的照章納稅或遵守國家社會秩序，並不是心裏樂意這樣做，只是

不得已而已。他如果能够和有錢有勢的人拉上一點關係，他也一樣不這樣做。一個人的地位越高錢越多，所享受的特權也就越大。社會的事實如此，所以新教育辦了五十年，任憑表面上怎樣說，骨子裏仍是升官發財的教育。「錢能通神」「有錢能使的鬼上樹」兩句話，便是形容的不平等，也便是形容社會的不民主。在不平等的社會裏，人欺服人，人壓迫人，人剝削人的事情是很普遍的，因為不平等，便不會有自由，不平等便不會有民主。

民主人士的第四個條件就是不能有「成見」。無論對於什麼事都不能存有成見，必須人人能平心靜氣的研討問題解決問題，議案才有價值，實行起來才有力量，才能够貫徹到底。會議如果被一部分人所操縱或是被羣衆心理所左右，便是證明與會的人對於民主的認識不夠。「會而不議，議而不決，決而不行」的話，是證明會議的不健全，也是證明與會的人們不認識民主或不够民主社會的條件。

民主的人士雖然不能有成見，但是不能不有「定見」。永遠以自己的意見爲是而不肯接受別人的意見，叫做「成見」，叫做「頑固」；一個人隨波逐流沒有主張，叫做沒有定見。自己的意見可以放棄，但是不能輕易放棄，必須將別人的意見和自己的意見詳細比較之後再放棄。「成見」是民主的障礙，缺乏「定見」民主也不會健全。

民主人士的第五個條件是「勇敢」。在會議中必須敢說話，敢維護自己的主張，不能被多數人所左右，亦不能爲權勢所脅從。站穩腳步，認定是非，貧賤不能移，威武不能屈，才是民主的健全分子。現在許多會議，常被野心分子所操縱；他們所以能够操縱，就在大多數人在會議中不表示意見。他們所以不表示意見，有的是根本沒有意見，人家怎麼說，他便怎麼想；很像牆頭草，東風吹來向西倒，西風吹來向東倒。有的並不是沒有意見，只是不願意發表，或是怕發表出來得罪人。一個團體裏，滑頭老於世故或沒有是非的人多了，這個團體絕對不會有健全的民主。

民主人士的第六個條件是「責任心」。社會與國家的事，每個人都負有責任，「天下興亡匹夫有責」的態度，才是民主人士應有的態度；「國家事何用爾等操心」和「種地，納糧，自在王」的話，是專制時代和獨裁政治下流傳出來的，決不適於民主時代或民主的社會。社會是一個個的分子組成的，維護或推進這個社會，必須一個個的分子都負起了責任。負責任的分子越多，這個社會越容易維護，越容易推進，越顯得振作有生氣；有一個人不負責任，便是這個社會的一個缺點，缺點越多，這個社會越容易破滅。所以在民主的社會裏不應該存有「常差」或「泥事」的態度。「當一天和尚撞一天鐘」，固然是一種負責的態度，可是還不如「當一天和尚撞一輩子鐘」的態度積極或更合於民主的要求。

民主人士的第七個條件是不能有「英雄思想」。凡事都要大家商議，誰的意見高明便應當遵從誰的意見，不能有「優越感」，也不能自認為高於一切。如果你是惟我獨尊，或認為自己可以造成奇蹟，這種思想便是違反民主。希特勒認為獨裁政治是天才政治，民主政治是愚人政治，並且認為德國民族是世界上最優秀的民族，這種態度就是一種優越感，這種思想就是一種英雄思想。人們如果不能去掉優越感及英雄思想，獨裁永遠不會絕跡，民主政治永遠不會建立。

民主人士的第八個條件是不能有「封建思想」。無論什麼事都應該以是非決定一切，不能論感情，也不能論利害，更不能論關係。現在流行的什麼派，什麼系，無論是屬於地域的，或是屬於學校的，什麼同學會，同鄉會，一切一切的組織，都可以說是一種封建集團，或以封建關係為主體的組織。如果拿這些組織作基礎推進民主政治，民主政治是不會健全的。民主不是「把持」不是「操縱」更不是「排外」。有人說，無論任何一件事體，都可以有兩種說法，一種是好的說法，一種是壞的說法，比如革命運動，好的說法是革命，壞的說法便是叛亂或叛逆；又比如自治，好的說法是自治，壞的說法便是把持或排外；再比如說負責，好的說法是負責，壞的說法便是獨裁或獨斷獨行。這種說法驟然聽來好像很有道理，一般寫歷史的人也不免被這種世俗的見解所左右，「勝者王侯敗者賊」的話，就是由這種說法形成的。其實這是一種「是非不明」的說法，革命與叛逆，自治與把

持，負責與獨裁絕對不能混爲一談。歷史家不能以成敗作定評，評論家亦不能以結果作定論。同學會同鄉會雖然有深厚的封建意味，但是否以封建始以封建終，要看參加者與運用者的思想了。

民主人士的第九個條件就是「客觀」。無論處什麼事體都不能主觀，遇事必須冷靜，詳審利害得失，無論何時何事都不能意氣或感情用事。意氣及感情最容易蒙蔽是非。開會時如果充滿了意氣和衝動，這個會一定不會有圓滿的結論。所以要想一個會議的結果好，必須與會的人人都能够客觀冷靜，無論何時何事都不能有一絲一毫感情用事的成分。

以上是就民主人士修養上應具備的條件來說，一個民主社會或民主國家，必須人人具備了上述的條件，這個社會和國家，才能真正民主。也可以說民主必須以「健全的個人」作基礎；個人健全，民主才健全。以下再就民主的種類說一說：

普通說民主有政治的經濟的兩種：政治的民主是政治地位的平等，譬如美國的民主；經濟的民主，是經濟地位的平等，譬如蘇聯的民主。中國是要政治的民主還是要經濟的民主呢？我以爲中國要政治的民主，同時也要經濟的民主。民權主義的革命，就是要實現政治的民主，民生主義的革命，就是要實現經濟的民主。中國的民主，不能單走美國的路，也不能單走蘇聯的路，我們是兩個路都要走。政治的民主必須以經濟的民主來保障，經濟的民主必須由政治的民主來實現。由最近選舉的

一些事實，證明了經濟不民主政治不會民主，參加競選的人，有的花到一兩億，有的花到三四億，有人分析選舉票爲三種：一爲良心票，一爲脅從票，一爲經濟票。三種票以第一種爲最少，第三種爲最多，第二種爲次多；第二種第三種都需要經濟的力量。對於目前選舉不感興趣的人固然很多，對於政治有濃厚興趣而經濟力不夠的人，只好望洋興嘆。這種情形固然是因爲教育不發達，一般人不認識民主，也可以說是初期民主不可避免的現象。即便再過多少年，經濟地位也會有很大力量。所以經濟不民主，政治不會真正民主。即以最進步的民主國家而論，他們的政黨何嘗不是代表一個個不同的階級？支持他們的往往都是一部分的羣衆或一部分的財團。那一個財團有力量，那一個財團所支持的政黨便當政。這種民主政治，表面上雖然很民主，骨子裏仍舊不是真正民主。因爲一個財團得勢，別的財團或別的人們，就會受到相當的剝削或不自由，所以這種民主，還不是真正的民主。真正民主，必須人人政治地位平等，經濟地位平等，能够這樣，人們對於一切的一切才能獲得真正機會均等。

「機會均等」是民主政治的惟一原則。可是這一原則必須建築在「平等」上，才有實現的可能。真正平等必須包括政治的經濟的兩方面，缺乏任何一方面都不會有真正平等，因而也便不會有真民主。「個人健全」是民主政治的最要條件。可是這一條件必須建築在「機會均等」上才有成功的可

能。

注重團體，也注重個人；不因爲團體抹煞個人，也不因爲個人忽畧團體。團體的精神建築在個人的精神上，個人的精神表現於團體的行動上。這才是民主的真精神。

怎樣才能實現民主？必須在三方面努力：一方面普及教育切實實施民主教育；一方面切實實行民權主義，使政府有能，人民有權；一方面切實實行民生主義，平均地權，節制資本。國家的領袖應當導引政治向這條路上走，全國的民衆也應當督促當局往這條路上走。誰違反這個路，便應當攻擊誰，便應當打倒誰。

附 錄

民主教育實施方案

民主教育與民主政治相輔而行。有民主教育才有健全的民主政治；亦惟有民主政治才能順利的推行民主教育。第二次世界大戰是聯合國的勝利，也是民主的勝利。我國政治已決定走民主大道，故民主教育應急起實行，以期改善並促進民主政治。惜我國教育未能普及，一般人民多不了解民主，亦且無民主生活習慣，所以政治雖名爲民主，實際距民主甚遠。要想實現理想的民主政治，必須配合理想的民主教育。茲將民主教育目標原則實施要項實施方法等圖列於左：

一、目標：養成民主國家的健全公民及推進民主政治的忠實鬥士。具體列舉如左：

(一) 關於思想及認識者：

- 1 認識民主的意義；
- 2 信仰民主的價值；
- 3 認識個人與社會的關係；
- 4 明辨義務與權利。

(二) 關於行為及習慣者：

- 1 有自重重人的習慣；
- 2 有公私分明的行為；
- 3 能實踐人類平等親愛的理想；
- 4 尊重討論批判與言論自由。

(三) 關於精神及情緒者：

- 1 尊重真理，擁護公正的主張；
- 2 尊重事實具有科學的精神；
- 3 愛護民主並為民主奮鬥犧牲的熱忱。

二、原則：

(一) 機會均等。

(二) 自由發展。

(三) 適應個性。

(四) 陶冶思想。

(五) 互教共學。

(六) 做人中人。

三、實施要項：

(一) 關於社會均等者：

- 1 廣設國民學校及中心國民學校，使現有學校能收容全國學齡兒童；
- 2 厲行國民教育免費制度，對於貧苦無力就學兒童應免費供給書籍，紙本，筆墨，及午餐；
- 3 澈底實行憲法上地方教育經費占地方經費百分之三十五的規定；
- 4 國民學校及中心國民學校每班學生人數收足五十人；
- 5 國民學校及中心國民學校酌行二部制及葛雷制；

6 以教育普及程度作地方官吏考績標準。

(二) 關於自由發展者：

- 1 解除兒童思想、行為、言語上的無謂束縛；
- 2 消除教師父母成人為主體的教育思想；
- 3 根據兒童才能決定教材教法及課程；
- 4 根據兒童才能決定學習組別或科系；
- 5 解除呆板形式的瑣碎的無謂規律。

(三) 關於適應個性者：

- 1 實行兒童智能、興趣等科學測驗；
- 2 根據測驗結果分組並編製課程；
- 3 小學課程應具有充分彈性及伸縮性；
- 4 注重多方面的學業；
- 5 改革或取消留級降級等硬性辦法；
- 6 高中實行分科、中學採用多軌制。

(四) 關於陶冶思想者：

- 1 養成評斷是非真偽的能力；
- 2 養成解決問題的能力；
- 3 養成隨機應變的能力；
- 4 消除迷信，因襲傳統的思想；
- 5 培植實驗的科學思想。

(五) 關於互教互學者：

- 1 會的教人，不會的跟人學（無定師）；
- 2 教人的是先生，跟人學的是學生（無常師）；
- 3 集體的學習替代個別的學習；
- 4 團體的競爭替代個別的競爭；
- 5 隨時組織或加入學習小組及生活檢討小組。

(六) 關於做人中人者：

- 1 消除做人上人的階級思想；
- 2 消除英雄思想及封建觀念；
- 3 涵養學生合作，互助，平等，親愛的理想；
- 4 戒除學生驕傲，忌妒，自尊，自大的態度；
- 5 培養學生成為有為有守自立自治的個人，同時兼為團體的忠實分子。

四、施實機關：

(一) 家庭教育：

1 培植民主幼苗；
2 學習民主生活。

(二) 國民教育：

1 灌輸民主思想；
2 培植民主信仰；
3 練習民主生活。

(三) 中等教育：

1 研討民主理論；
2 培植民主鬥士；
3 實行民主生活。

(四) 高等教育：

1 發揚民主理論；
2 實行模範民主；
3 領導民主運動。

五、施實法則：

(一) 爲民主社會訓練兒童，須在民主社會中訓練之；

(二) 要求學生成爲民主國的國民，須由民主的教師訓練之；

(三) 要求學生成爲民主國的國民，須由民主的教學與訓育完成之。

六、施實方法：

(一) 家庭：

1 由家庭會議解決家庭中一切問題。不分性別、尊卑、凡年在十五歲以上者均爲出席；十五歲以下及家中客人僕人等爲列席。開會時以家主爲主席。

2 家庭中飲食，享受，工作等除年齡健康可以稍有差別外，應盡量使其平等。

3 教養兒童盡量採用教育專家意見，打破傳統的及父母唯我獨尊的態度。

4 教養兒童盡量謀取父母父母等意見的一致。

(二) 學校：

(1) 教學：

1 國民學校：

A 幼稚園及小學低年級實行設計教學或生活大單元教學。此種方法對於民主有下列幾種貢獻：

甲、談話，評判等過程，最能訓練兒童開會方法及評判是非真偽能力。

乙、計劃過程最能使兒童思想細密並養成解決問題能力。

丙、實行過程注重分工分組，最能養成兒童合作，互助親愛等處羣品德。

B 中高年級注重社會化教學法，領導兒童組織學習團或學習小組，以養成兒童集體學習習慣及社會生活的健全態度。

C 中高年級注重討論法及問題法以便陶冶思想養成解決問題的適當步驟及方法。

D 初級小學採用級任制，高級小學可趨重科任制，或採用能力分團以適應兒童程度。

E 利用課外時間可組織各科研究會或各種團體活動，以發展兒童才能適應兒童個性。

F 各科教學應盡量利用兒童自然的興趣，一切教材教法更應趨重自然。

2 中等學校：

A 注重問題法，討論法，集體學習法，增進學生解決問題能力及處羣方法。

B 減少授課時數，增加課外集團活動機會。

C 高中採用分科制以適應學生個性。

D 採用多軌制以適應學生個別環境。

E 注重養成學生自學興趣與能力。

F 注重實驗法以養成學生科學思想及精神。

3 高等學校：

A 減少上課時數增加自由研究。

B 採用導師制。

C 趨重研究及閱讀指導，不注重講授。

(2) 訓育：

1 國民學校：

A 幼稚園及小學低年級重視兒童自由活動，決不輕易干涉。

B 解除兒童一切束縛，使其敢說敢笑敢跑敢跳。

C 寓訓練於環境佈置與無形引導，切忌道德術語之灌輸。

D 自三年級起應指導兒童組織級會學習民權運用。再由級會擴充為學生會（或仿照當地政治組織稱為自治市，自治縣，自治村）以便了解社會及將來參加實際社會生活。

E 指導兒童成立生活檢討小組以達成自己訓練自己，自己改進自己的目的。

F 級長，組長，班代表等指導兒童實行真正民選。

2 中等學校：

A 級會學生會等組織應進步為相當健全之民主生活活動。

B 生活檢討小組應成為改良學生言行之惟一動力或機關。

C 學生思想應盡力解放，不得以威力或威見橫加干涉。

D 一切課外活動應由學生自動組織。

E 學術性的集會應令學生自由組織。

F 訓育主任及訓育人員應以全副精力設計指導上列各項活動及組織。

3 高等學校：

A 思想學術的絕對自由。

B 學生自治會，班代表會，學術研究會，壁報社等組織，應為全國最理想最標準的民主活動。

C 闡揚民主理論，領導民主運動。

D 培植民主人格，促進國家社會的眞正民主。

E 大學教授及訓導人員應在上列各項上努力推行。

(3) 設備：

1 國民學校：

A 設置廣大的校園供兒童自由活動。

B 設置充足的遊戲器具供兒童遊戲。

O 多備兒童讀物供兒童閱覽。

2 中等學校：

A 開闢廣大的操場。

B 設置廣大的農場工廠。

C 充實圖書儀器設備。

3 高等學校：

A 充實圖書及科系設備。

B 聘請教授不拘黨派，不論新舊。

C 出版印刷自由。

本書著者編著各書

興味與教育

文化學社出版

小學教材研究

文化學社出版

中國小學教育改造

立達書局出版

兒童教育實際問題

商務印書館出版

中華民國三十七年二月印刷
中華民國三十七年三月發行

版權所有
翻印必究

世說新義 一冊

定價國幣二元四角
(外埠另加郵費)

著作者 孫 鈺

發行人 孫 錄

印刷者 獨立出版社

發行所 新中國書店

北平西門外牌樓南大街

代售所 全國各大書局

